

# MILANO PER IL CO-SVILUPPO

Contributi a favore della solidarietà e della  
cooperazione internazionale 2009-2010  
Comune di Milano

## Il Bando “Milano per il co-sviluppo” del Comune di Milano

### Obbiettivi chiave del bando 2009-2010

- Sostenere e favorire la creazione e il rafforzamento di **partenariati** (locali e transnazionali, in Italia e nel paese d'origine) tra associazioni di migranti (tendenzialmente soggetti “deboli”) e ONG/associazioni italiane (soggetti “forti”), nonché enti locali, soggetti privati (imprese, associazioni di categoria) o pubblici (ministeri, università, ospedali)
- Sostenere il **protagonismo dei migranti**, quindi una valorizzazione del loro ruolo, delle loro risorse e competenze (→ *discriminazione positiva*)
- Sostenere interventi **innovativi**, iniziative **generatrici di reddito e rafforzare** il ruolo e le capacità dei migranti (come agenti di sviluppo e ponti di integrazione, connettendo luoghi di origine e destinazione)
- Prevedere attività e interventi coerenti tra l'Italia e il paese d'origine

## Elementi di forza

- Rispetto al bando precedente, la qualità progettuale di molte associazioni migranti è migliorata;
  - Nel 2009, molte associazioni migranti hanno seguito percorsi formativi su rafforzamento dell'associazionismo e progettazione/co-sviluppo (es. *Comune di Milano; Coopi; Fondazioni4Africa; Laboratorio Migrazione e Sviluppo*);
- [→ Sulla base dell'analisi dei progetti presentati al bando 2009-10, tra le attività previste in Italia, il 49% dei casi riguarda il "rafforzamento delle capacità dei migranti (formazione individuale/professionale e dell'associazione)]
- Rispetto al precedente bando, molti più progetti sono il prodotto di una reale collaborazione tra associazione italiana e migrante;
  - I partenariati in Italia e nei paesi d'origine dimostrano una maggiore ricchezza e varietà rispetto al primo bando

## Debolezze e criticità rilevate tra le associazioni migranti

- Mancanza di accesso a **risorse finanziarie** per sostenere propri progetti (→ esclusione da forme di finanziamento pubblico o privato)
- Debolezza di legami e rapporti di collaborazione stabili e integrati con il mondo dell'**associazionismo italiano** (Ong, associazioni no profit, di cooperazione etc.) (→ isolamento da rete dell'associazionismo italiano; mancanza di possibile appoggio a risorse dell'associazione, occasione di integrazione e rafforzamento)
- Mancanza di **competenze tecniche e progettuali** (→ incapacità a progettare in modo competente e sostenibile gli interventi)
- Interventi nel paese d'origine raramente **innovativi o job generating** (→ si rilevano maggiormente progetti indirizzati alla solidarietà e assistenza)
- **Criticità/rischio:** spesso le associazioni di migranti sono coinvolte nei progetti da associazioni/ONG italiane con ruolo di beneficiari (e non come soggetto partner, realmente partecipi alla progettazione)  
→ **co-sviluppo strumentale**

- ❑ **Totale Progetti presentati: 91** (69 primo bando)
- ❑ **Nazionalità rappresentate: 48** (28 primo bando)
- ❑ **13 progetti transnazionali**, coinvolgono più paesi (3 primo bando)
- ❑ **20% dei progetti sono affini alle tematiche EXPO**
- ❑ **67 % attività *job generating***

#### AREE GEOGRAFICHE

- ❑ **AFRICA: 40** (+ 16 Transnazionali)
- ❑ **Centro/Sud America: 17** (+ 23T)
- ❑ **Nord Africa: 7** ❑ **Europa: 6** (+2T)
- ❑ **Asia: 6** ❑ **Corno Africa: 3**

#### Natura del SOGGETTO PROPONENTE

- ❑ Associazione di migranti: 26%
- ❑ Associazione mista: 25%
- ❑ Associazione italiana di volontariato: 22%
- ❑ Ong: 26%

➔ **Alta partecipazione di associazioni di migranti e miste (51%)**

CeSPI

## **NATURA DELL'INTERVENTO IN ITALIA**

- ❑ Culturale (41%)
- ❑ **Rafforzamento delle capacità di associazioni migranti (33%)**
- ➔ **Formazione imprenditoriale/individuale (49%).**

### **NATURA DEI PROGETTI NEI PAESI D'ORIGINE**

➔ **Formazione professionale/imprenditoriale: 37%**

- ❑ Sviluppo locale/comunitario: 30% (infrastrutture comunitarie, ambito rurale/agricolo)
- ❑ Interventi socio-assistenziali: 31% (scuole, educazione, sanità, donne)

➔ Nel primo Bando le attività di formazione/rafforzamento avevano riguardato solo l'8% e il 13% dei progetti ➔ **TREND IN CRESCITA**

➔ Si esprime un forte *bisogno di* **FORMAZIONE PROFESSIONALE E RAFFORZAMENTO DELL'ASSOCIAZIONISMO**, condizioni necessarie per sostenere l'**EMPOWERMENT** dei migranti come attori di co-sviluppo e la nascita di attività **GENERATRICI DI REDDITO**

CeSPI

## PARTENARIATO

### In Italia

- Associazione italiana** (ONG, associazione di volontariato): **44%**
- Associazione migrante: 33%**
- Imprese o cooperative sociali: 14%
- Università o scuola: 11%
- Enti locali: 2%**
- Consolati/ambasciate: 3%

### Nel paese d'origine

- Associazione volontaria/ONG: 36%**
- Ente Locale: 25%**
- Università/Scuola: 19%
- Camera Commercio/Ass.categoria: 12%

→ **Effetto positivo** del Bando nello stimolare la creazione di partenariati

→ La creazione di **partenariati in Italia** avviene con più **facilità** tra **associazioni italiane** (volontariato e ONG) e migranti/miste, che non con altri soggetti del territorio (enti locali)

→ Maggiore facilità di contatto e approccio con **enti locali** nel **paese d'origine**

→ Bisogno e opportunità di **accompagnamento** al **rafforzamento istituzionale**

CeSPI

## Finanziamenti

- Budget: Min. €15.000 – Max €250.000**
- 48%** dei progetti ha un **budget** compreso tra **€100.000-150.000**
- 85%** di **associazioni migranti** co-finanzia fino al **20%** - per un contributo medio di **€9.000**
- 47% dei progetti presenta un **contributo** cash del **partner**, che però nel 67% dei casi non supera i **€15.000**

→ Rispetto al Primo Bando (con molti micro-progetti), maggiore presenza di **MESO PROGETTI** (e pochi macro)

→ La **capacità contributiva** delle **associazioni migranti** è ridotta, sono associazioni volontarie prevalentemente auto-finanziate

→ Importanza di rafforzare le capacità di **fund raising** tra ass. migranti

→ Più il partenariato è numeroso e denso, più aumentano le possibilità di co-finanziamento

CeSPI

## I progetti vincitori

- 21 progetti co-finanziati
- 4 progetti di natura transnazionale

### Africa

- 1.Senegal
- 2.Marocco
- 3.Burkina Faso
- 4.Benin
- 5.Costa d'Avorio

### Europa

1. Albania
2. Repubblica Moldava
3. Ucraina

### Sud America

- 1.Perù
- 2.Brasile
- 3.Ecuador

### Asia

- 1.Pakistan

- **5/21** progetti riguardano temi **EXPO**
- La **quasi totalità dei progetti** (20/21 – pari al 95%) riguarda interventi e attività generatrici di reddito
- Il **52%** dei progetti vincitori ha un'**ONG** come soggetto proponente
- **Budget** *Min* €40.000 - *Max* €200.000
- **Contributo** medio dell'**associazione migrante** €12.000

CeSPI

## Lezioni Apprese

- Milano per il co-sviluppo (bando e programma) esprime un **riconoscimento pubblico e istituzionale** del ruolo della **diaspora** come attore per lo sviluppo. Unico caso in Italia  
→ **buona pratica da valorizzare, capitalizzare e replicare**
- Co-sviluppo esprime **opportunità e potenzialità** aperte dai migranti in relazione all'**internazionalizzazione del Comune di Milano** (scambi economici, relazioni con paesi d'origine, partenariati, cooperazione decentrata etc.)
- Importanza di **rafforzare le capacità delle associazioni di migranti** (*come interlocutori con le comunità immigrate*) e di **formazione individuale/imprenditoriale** → per sostenere processi di **integrazione** in Italia ed effetti di **sviluppo** in Patria

CeSPI

# MILANO PER IL CO-SVILUPPO

Contributi a favore della solidarietà e della  
cooperazione internazionale 2008-2009

## Prospetto dei progetti presentati al bando sul co-sviluppo del Comune di Milano

A cura di **CeSPI**  
Centro Studi Politica Internazionale

• **Progetti presentati: 91** (nel precedente bando: 69)

• **Nazionalità rappresentate: 48** (nel precedente bando: 28)

### Principali paesi destinatari di interventi/progetti

- 1. Senegal: 19 progetti paese e 2 transnazionali (nel precedente bando, 19)
- 2. Perù: 7 progetti paese + 4 transnazionali (prec. bando, 12)
- 3. Marocco: 5 progetti paese e 1 transnazionale (prec. bando, 4)
- 4. Brasile (3 progetti paese + 3 transnazionali)
- 5. Cameroun (4 progetti paese + 1 transnazionale)
- 6. Burkina Faso (3 progetti paese + 2 transnazionali)
- 7. Ecuador (2 progetti paese e 3 transnazionali)
- 8. Congo (2 progetti paese + 2 transnazionali)
- 9. Albania (3 progetti paese + 1 transnazionale)

## 13 casi di progetti transnazionali che coinvolgono più paesi

**BALCANI** (erano 3 casi nel precedente bando)

- Albania-Kosovo

**CENTRO E LATINO AMERICA**

- Peru, Bolivia, Uruguay, Brasile e Argentina
- 2 su Peru ed Ecuador
- Ecuador e El Salvador
- Ecuador, Peru, Messico, Honduras e Bolivia
- Repubblica di Santo Domingo e Haiti
- Brasile e America Latina

**AFRICA**

- Burundi, Tanzania, Zambia, Mozambico, Swaziland, Sudafrica
- Senegal e Burkina Faso

CeSPI

## Paesi e progetti

**AFRICA Sub-sahariana e Saheliana**

(40 progetti paese e 16 transnazionali – erano 33 progetti nel precedente bando)

Senegal  
Somalia  
Benin  
Burkina Faso  
Camerun  
Costa D'Avorio  
Gabon  
Ghana  
Kenya  
Mali  
Repubblica Democratica del Congo  
Rwanda  
Sierra Leone  
Tanzania  
Swaziland  
Sudafrica  
Zambia  
Zimbabwe

**CORNO D'AFRICA**

(3 progetti)  
Somalia  
Eritrea  
Etiopia

**NORD AFRICA**  
(7 progetti – paese)

Egitto  
Marocco

CeSPI

## Paesi e progetti

**CENTRO E SUD AMERICA: 17 PROGETTI paese e 23 transnazionali (erano 24)**

El Salvador

Messico

Bolivia

Colombia

Ecuador

Perù

Argentina

Brasile

Cile

Uruguay

Paraguay

Haiti

Rep. Santo Domingo

Honduras

### **EUROPA:**

**6 progetti paese e 2 transnazionali (Balcani , Est e Russia) (erano 4 progetti)**

Albania

Kosovo

Ucraina

Fed. Russia

Rep. Moldava

### **ASIA:**

**6 progetti paese – era 1 progetto**

Sri Lanka

Bangladesh

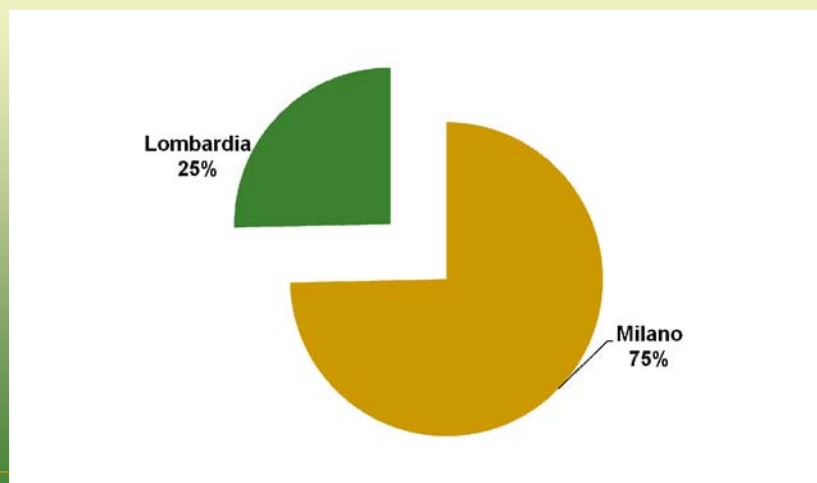
Cina

Pakistan

Filippine

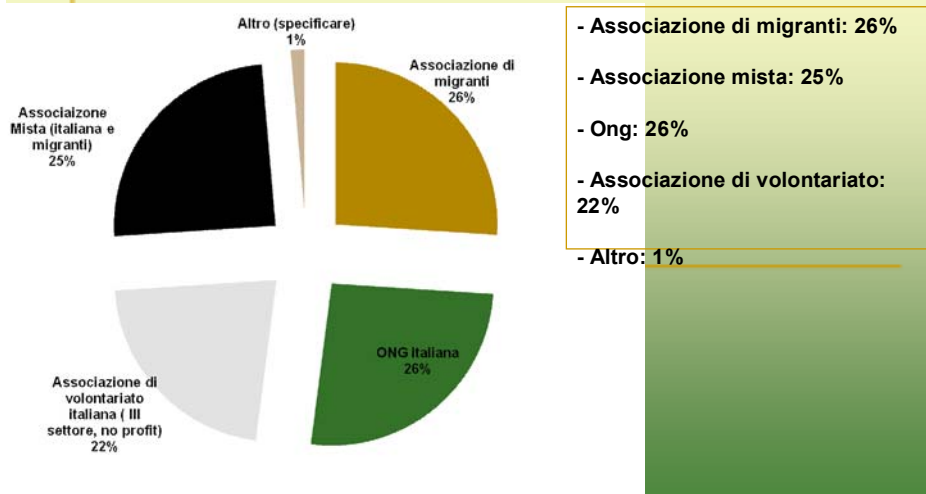
CeSPI

## Sede legale del proponente



CeSPI

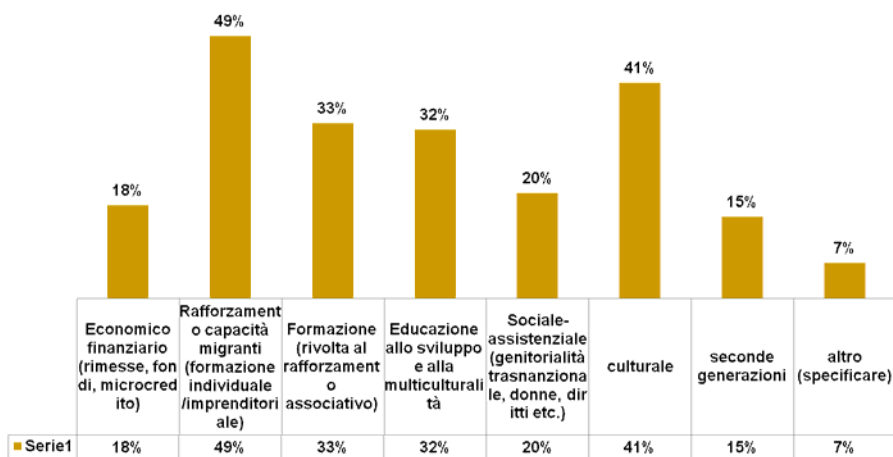
## Natura del soggetto proponente



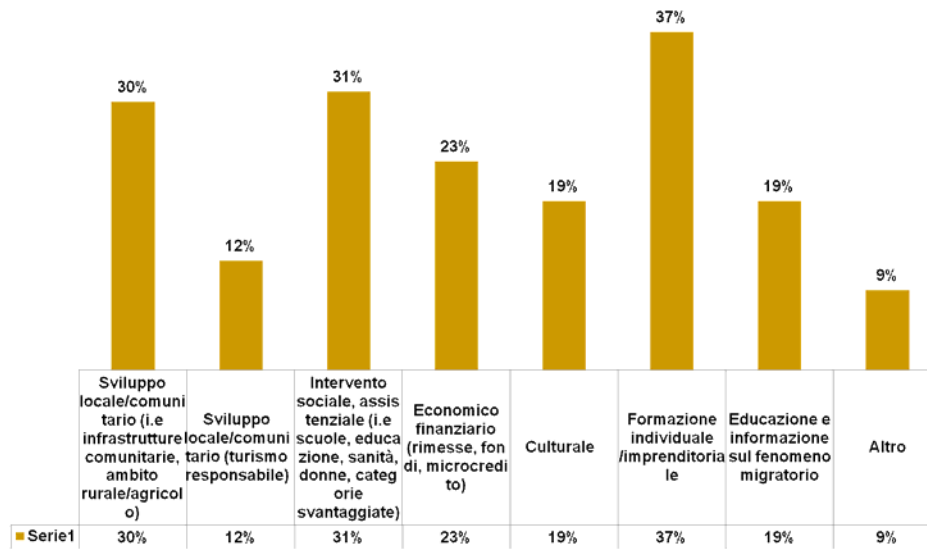
CeSPI

## Natura dell'intervento in Italia

(più opzioni possibili)

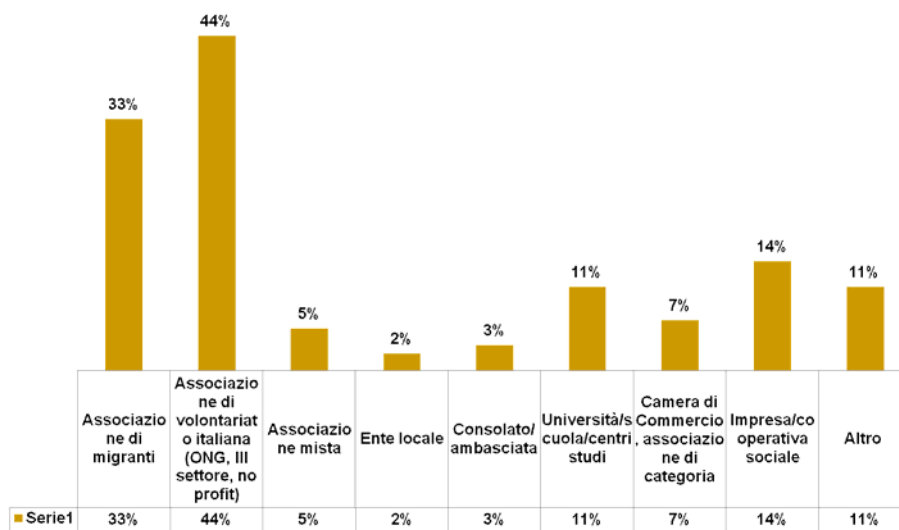


CeSPI



CeSPI

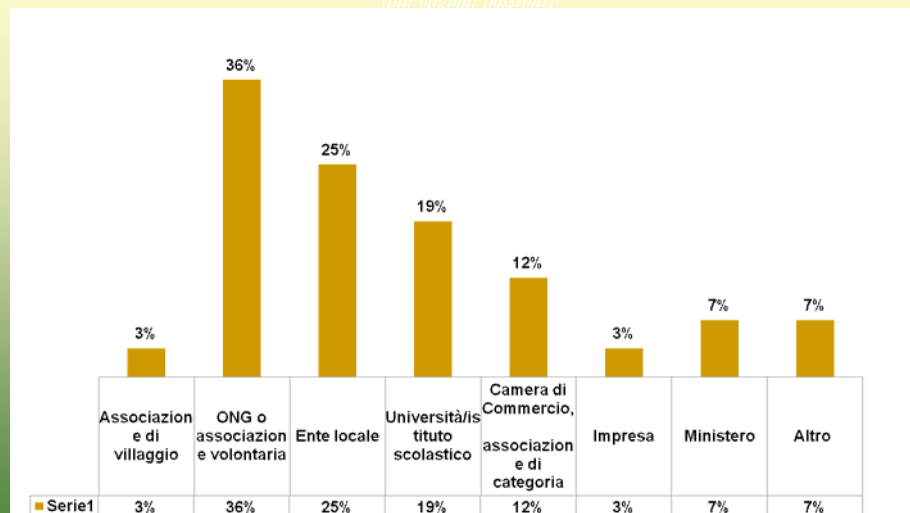
## Natura del partner in Italia



CeSPI

## Natura del partner nel paese d'origine

*(più opzioni possibili)*



CeSPI

## Budget del Progetto

- Max: €249.420
- Min: €15.000
- **48%** dei progetti ha budget compreso tra €100.000-150.000
- **32%** dei progetti ha budget compreso tra €99.000-50.000

CeSPI

## Richiesta di co-finanziamento

- Min: €10.000 - Max. €80.000
- **60%** dei progetti richiedono un co-finanziamento compreso tra € **70-80.000**
- **10%** dei progetti richiedono un co-finanziamento compreso tra € 60-69.000
- **13%** dei progetti richiedono un co-finanziamento compreso tra € 40-59.000
- **10%** dei progetti richiedono un co-finanziamento compreso tra € 30-39.000
- **7%** dei progetti richiedono un co-finanziamento inferiore a € 30.000

CeSPI

## Richiesta di co-finanziamento

- **34%** dei progetti richiede al Comune di Milano un co-finanziamento pari al **70%** del budget di progetto
- **43%** dei progetti richiede al Comune di Milano un co-finanziamento compreso tra il **60-69%** del budget di progetto
- **14%** dei progetti richiede al Comune di Milano un co-finanziamento compreso tra il 30-59% del budget di progetto

CeSPI

## Contributo delle associazioni migranti (*co-finanziamento*)

- Min: €3.000 (pari al 3.2% del budget del progetto)
- Max: €35.000 (pari al 30% del budget)
- Co-finanziamento medio dell'associazione di migranti: **€9.900**
- **41%** Associazioni migranti contribuiscono con un co-finanziamento pari al **10%** del budget del progetto
- **44%** Associazioni migranti contribuiscono con un co-finanziamento compreso tra il **10-20%** del budget del progetto
- **13%** Associazioni migranti contribuiscono con un co-finanziamento compreso tra il 20-30% del budget del progetto

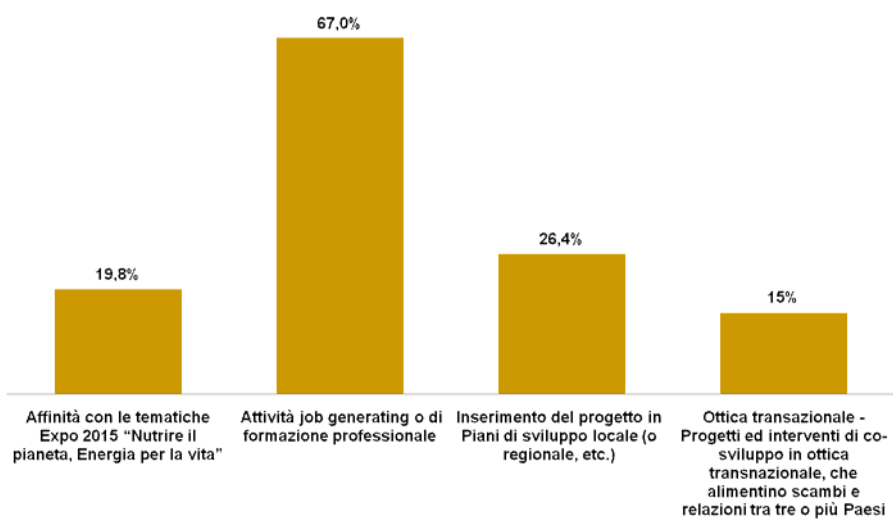
CeSPI

## Contributo finanziario del partner

- Il **47%** dei progetti ha un co-finanziamento cash attraverso il coinvolgimento di altri partner
- Co-finanziamento del partner (% rispetto al budget di progetto) → min, 08% - max, 35%
- **CASH**: contributo min: €264 – max: €40.000
- Il **65%** dei **partner** contribuisce per una somma inferiore al **10%** del budget del progetto (media di contributo del partner: 9%)
- Nel 33% dei casi, il partner contribuisce con somma compresa tra €15.000- €30.000
- Nel 67% dei casi, il partner contribuisce con somma inferiore a €15.000 (nel 47% dei casi, la somma è inferiore a €10.000)

CeSPI

## Elementi di Plusvalore dei progetti



# MILANO PER IL CO-SVILUPPO

Contributi a favore della solidarietà e della  
cooperazione internazionale 2009-2010

## Progetti vincitori del bando sul co-sviluppo del Comune di Milano

A cura di **CeSPI**  
Centro Studi Politica Internazionale

### ■ Progetti vincitori

21 (nel precedente bando, 10)

### ■ Principali paesi destinatari di interventi/progetti

1. Senegal: 3 progetti paese + 1 transnazionale
2. Perù: 2 progetti paese + 2 transnazionali
3. Marocco: 3 progetti paese
4. Albania: 2 progetti paese
5. Burkina Faso: 1 progetto paese + 2 transnazionali
6. Benin, Brasile, Costa d'Avorio, Pakistan, Rep. Moldava, Ucraina:  
1 progetto paese
7. Ecuador: 3 progetti transnazionali

## *Paesi e progetti*

### Africa:

1. Senegal
2. Marocco
3. Burkina Faso
4. Benin
5. Costa d'Avorio

### Sud America:

1. Perù
2. Brasile
3. Ecuador

### Europa:

1. Albania
2. Repubblica Moldava
3. Ucraina

### Asia:

1. Pakistan

CeSPI

## *4 progetti transnazionali*

### Latino America:

1. Ecuador – Perù
2. Perù – Ecuador

### Africa:

1. Senegal – Burkina Faso

### Africa e Sud America:

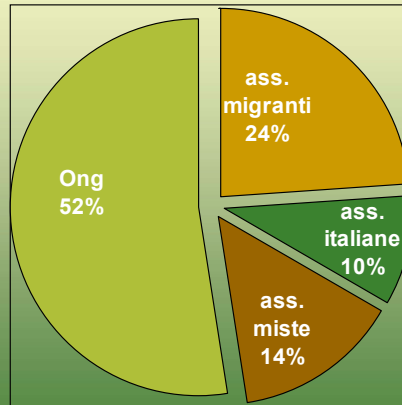
1. Burkina Faso - Ecuador

CeSPI

## Ente proponente

Natura dell'Ente proponente

- 11 ONG italiane
- 2 Associazioni italiane
- 3 Associazioni miste
- 5 Associazioni di migranti



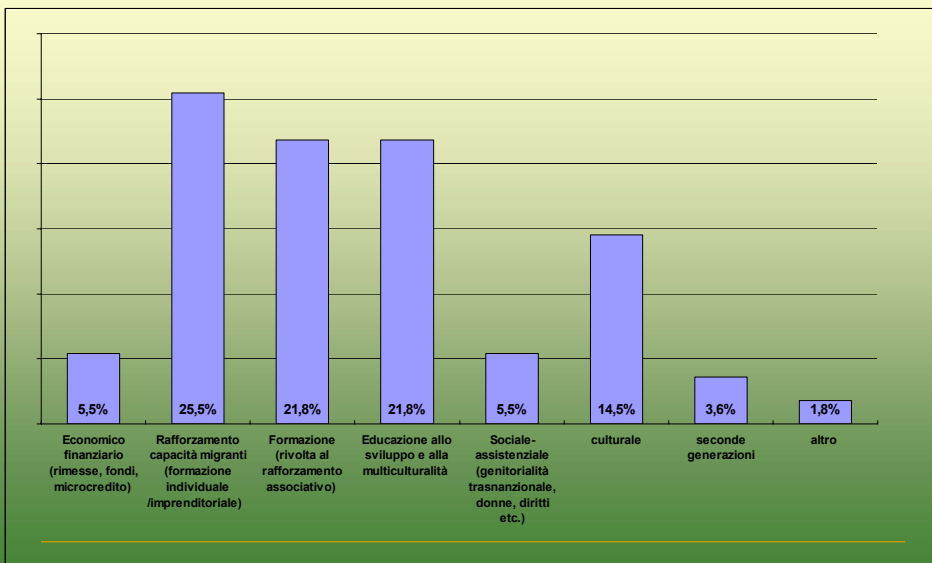
CeSPI

## Provenienza degli enti proponenti

- Milano: 18
- Fuori Milano: 3

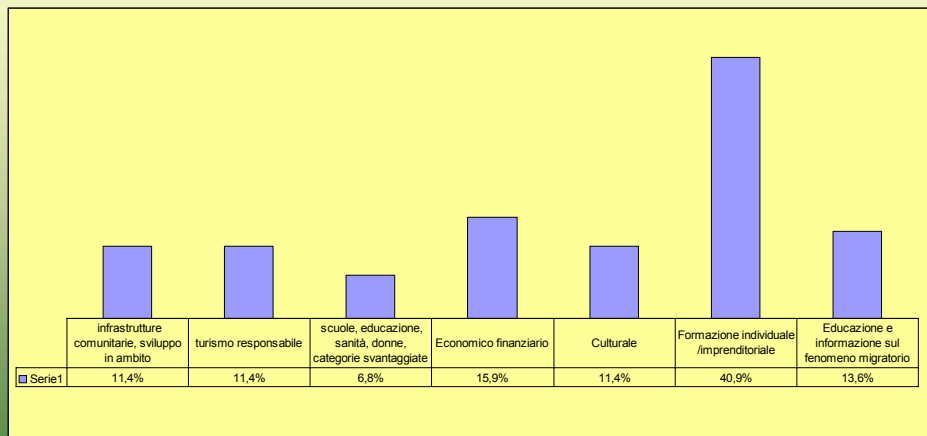
CeSPI

## Natura dell'intervento in Italia



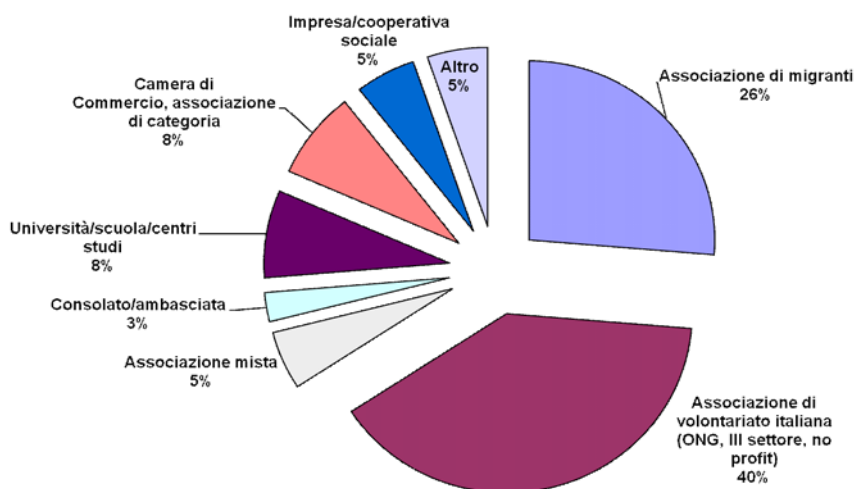
CeSPI

## Natura dell'intervento nel paese di origine



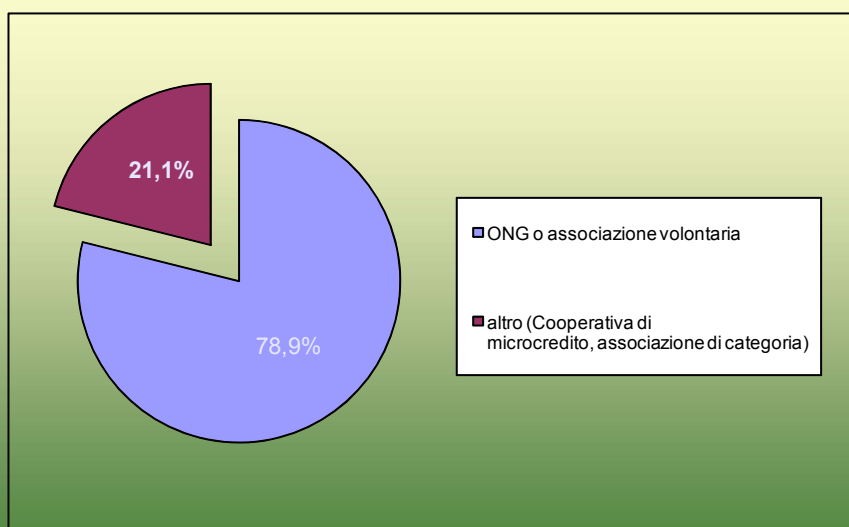
CeSPI

## Partner in Italia



CeSPI

## Partner nel paese di origine



CeSPI

## **Budget dei progetti**

- Budget Min: €40.000
- Budget Max: €200.000
- 57% dei progetti ha un budget compreso tra €100.000-150.000
- Nel 48% dei casi, il contributo richiesto dal Comune di Milano è pari a €80.000
- Nel 29% dei casi, il contributo richiesto al Comune di Milano è compreso tra €70.000-80.000
- Nel 67% dei casi il co-finanziamento del Comune di Milano copre il 60-70% del budget di progetto

CeSPI

## **Co-finanziamento delle associazioni migranti**

- Tutte le associazioni di migranti proponenti contribuiscono finanziariamente al progetto (rappresentando il 29% dei casi)
- Co-finanziamento Min: €3.700 – Max: €29.000
- Il contributo cash dell'associazione copre Min: 4.8% - Max: 19% del budget del progetto (contributo medio: €12.000)
- La maggioranza di associazioni migranti (67%) contribuisce con meno del 10% del budget

CeSPI

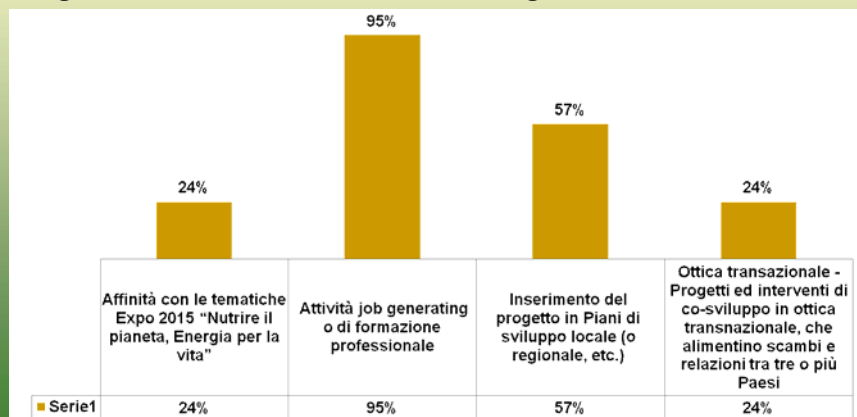
## Partner e controparti locali

- Nel 67% dei casi il partner di progetto contribuisce finanziariamente
  - Il contributo medio del partner è di €13.000 (contributo Min: €1.700 – Max: €34.500)
  - Nel 62% dei casi, la **controparte locale** nel paese d'origine/terzo contribuisce finanziariamente al progetto (seppur con percentuali e contributi ridotti)
- ➔ (considerando la totalità dei progetti partecipanti a bando, nel 44% dei casi la controparte locale contribuisce finanziariamente)

CeSPI

## Plusvalore

- 5 progetti su 21 riguardano temi EXPO
- La quasi totalità dei progetti (20/21 - 95%) riguarda interventi e attività generatrici di reddito



CeSPI